

Wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej
złożonego w dniu 21.04.2016

Wnoszę o ponowne rozpatrzenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 21.04.2016 w zakresie tematycznym w jakim został złożony i formie udostępnienia w jakiej był wnioskowany tj. skanów wszystkich dokumentów we wnioskowanym zakresie informacji, na adres e-mailowy Wnioskodawcy.

Wbrew stwierdzeniu zawartym w odpowiedzi z dnia 29.04.2016 r. pod którym widnieje nazwisko Katarzyna Batko, że „wszystko o co pytam, co do zasady nie stanowi informacji publicznej”, żądane przeze mnie informacje związane ze składanymi przez Stowarzyszenie wnioskami o udostępnienie informacji publicznej dotyczącymi stricto działalności i funkcjonowania różnych podmiotów działalności publicznej, co do zasady prawnej są wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej do udzielenia której zobowiązane jest Wasze Stowarzyszenie.

Zakres wniosku odnoszący się do tego, w jaki sposób i w jakiej formie prawno-organizacyjnej, formułowane i kierowane są wnioski do podmiotów publicznych (działających w sferze publicznej) z podaniem faktów prawnych takiego działania, co nie stanowi żadnej tajemnicy prawnej i nie zastrzeżonej w przepisach prawnych, na podstawie których funkcjonuje Stowarzyszenie, jest w pełni jawną informacją publiczną, gdyż dotyczy ta informacja działalności podmiotów publicznych.

Wnioskodawca żądając udostępnienia informacji publicznej w zakresie podejmowanych działań przez Stowarzyszenie w sferze składania przezeń wniosków odnoszących się do działań podmiotów publicznych, swoje żądanie informacji w tym zakresie, opiera wyłącznie o dostępność i jawność dokumentów na stronie BIP-u Stowarzyszenia w tym Statutu, Regulaminu pracy Zarządu i w odniesieniu do ich zapisów pragnie otrzymać informację o działalności Stowarzyszenia, które jest publicznie jawne, toteż zakres żądanej informacji ma charakter informacji publicznej, i w tym zakresie Wnioskodawca uważa jak na wstępie.

Uzasadnienie

Otrzymana odpowiedź z dnia 29.04.2016 pod którą widnieje nazwisko Katarzyna Batko, w wymiarze prawnym nie stanowi odpowiedzi na mój wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 21.04.2016, której zarzucam to, iż:

- nie zachowana została co do zasady, prawna forma reprezentowania Stowarzyszenia na zewnątrz przynajmniej przez dwóch członków Zarządu, działających w jego imieniu i to w każdej sprawie, w tym również w udzielaniu odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej (§37 Statutu Stowarzyszenia)

-zacytowane podstawy prawne tj. §24 ust.1 i 13 Statutu Stowarzyszenia, określają jedynie ogólne zadania i kompetencje Zarządu. To §25 tegoż Statutu, tj. „Zarząd działa na podstawie Regulaminu, uchwalonego przez Walne Zebranie” statuuje, że podstawą pracy Zarządu jest spotkanie/zebranie Zarządu, na którym m.in. powinno być podejmowane decyzje w zakresie opracowywania i kierowania wniosków o udostępnienie informacji publicznej, wg ściśle i precyzyjnie określonych form i metod działania, łącznie z podaniem obowiązku istnienia korespondencji elektronicznej i protokołu z posiedzenia Zarządu, nie zaś jego działanie w niesprecyzowanym i w niedookreślonym w jakimkolwiek dokumencie prawnym, na podstawie którego działa Stowarzyszenie w tzw. „trybie bieżących uzgodnień pomiędzy członkami Zarządu”, który wg wyjaśnienia Katarzyny Batko w odpowiedzi na wniosek z dnia 29.04.2016 r., jest to „tryb” nieobejmujący spotkania Zarządu w formie stacjonarnej (bez jakichkolwiek notatek, stenogramów, protokołów), nieobejmujący spotkania Zarządu w formie korespondencji elektronicznej (e-mailowej czy sms-owej), umożliwiających identyfikację prawną osób-członków Zarządu, składających i wyrażających wolę działania w imieniu Stowarzyszenia.

Otrzymałą odpowiedź z dnia 29.04.2016 na złożony przeze mnie wniosek o udostępnienie informacji publicznej w dniu 24.04.2016, uważam za świadome uchylanie się Stowarzyszenia od udzielenia żądanej informacji z zakresu informacji publicznej.

W związku z powyższym, ponawiam wniosek o udostępnienie mi wszystkich żądanych dokumentów z zakresu dostępu do informacji publicznej jak we wniosku z dnia 21.04.2016, mając na uwadze przede wszystkim to, że nie może być jedynym dokumentem tylko sucha treść przekopiowanych i opublikowanych na stronie BIP-u Stowarzyszenia wniosków o udostępnienie informacji publicznej do innych podmiotów publicznych, jaki możecie mi przedstawić i zaoferować, bez podania m.in. właściwej reprezentacji Zarządu, podpisującej się pod danym wnioskiem, co zapewnia Katarzyna Batko w odpowiedzi z dnia 29.04.2016 r. na mój wniosek z dnia 21.04.2016.

