



PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA

RAPORT KOŃCOWY

dla projektów partnerskich zatwierdzonych w 2007 r.

(umowy finansowe zawarte na okres 1.10.2007 – 31.07.2008 lub 1.10.2007 – 31.07.2009)

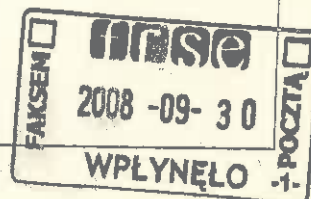
Prosimy o przesłanie do Narodowej Agencji należycie wypełnionego i podpisanego raportu końcowego do dnia **30 września 2008 r.** (w przypadku projektów kontynuowanych, umowa zawarta na ostatni rok realizacji) lub do **30 września 2009 r.** (w przypadku projektów kontynuowanych i nowych, umowa zawarta na dwa lata). Niniejszy raport traktowany jest jako wniosek o wypłatę pozostałej kwoty dofinansowania. Prosimy zapoznać się ze szczegółowymi wyjaśnieniami dotyczącymi sposobu obliczenia końcowej kwoty dofinansowania zamieszczonymi w Załączniku III.

Pytania zamieszczone w **części A** dotyczą **Projektu Partnerskiego jako całości** i zaleca się by uczestniczące organizacje/instytucje wspólnie opracowały odpowiedzi na nie. **Część B** dotyczy **poszczególnych uczestniczących organizacji/instytucji**.

Organizacje polskie składają Raport Końcowy na niniejszym formularzu do polskiej Narodowej Agencji w języku polskim.

Informacje ogólne:

Umowa Finansowa nr: 07/GR-LP/07-0181/P2					
Tytuł projektu partnerskiego: Autostrady do społeczności/Highways to society					
Kraje partnerskie: Polska, Szwecja, Niemcy, Rumunia					
Rodzaj projektu partnerskiego:	<table border="1"><tr><td>☐ Nowy (2 lata)</td><td>☐ Kontynuowany (1 rok)</td></tr><tr><td></td><td>☒ Kontynuowany (2 lata)</td></tr></table>	☐ Nowy (2 lata)	☐ Kontynuowany (1 rok)		☒ Kontynuowany (2 lata)
☐ Nowy (2 lata)	☐ Kontynuowany (1 rok)				
	☒ Kontynuowany (2 lata)				
Organizacja/instytucja składająca raport pełni rolę:	<table border="1"><tr><td>☐ Koordynatora</td><td>☒ Partnera</td></tr></table>	☐ Koordynatora	☒ Partnera		
☐ Koordynatora	☒ Partnera				
Strona internetowa projektu, jeśli istnieje: (prosimy podać zarówno adres strony wspólnej dla całego projektu jak i strony organizacji składającej raport, jeśli są tam zawarte informacje o projekcie)	www.lgo.pl				
Nazwa organizacji/instytucji składającej raport: Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich					
Adres rejestracji: ul. Szpitalna 5/5, 00-031, Warszawa					
Telefon: 022 844 73 55					



Imię i nazwisko osoby kontaktowej: Barbara Klimek

Telefon do osoby kontaktowej (również komórkowy, jeśli to możliwe): - 5

E-mail osoby kontaktowej: barbara.klimek@lgo.pl

CZĘŚĆ A (dotyczy projektu partnerskiego jako całości, powinna być opracowana wspólnie przez wszystkie uczestniczące w projekcie organizacje)

1. Treść Projektu Partnerskiego Grundtviga

Podsumowanie/streszczenie projektu (prosimy przedstawić krótki opis, maks. 250 słów, zrealizowanego projektu; prosimy zauważyć, że opis ten może zostać opublikowany)

W skład partnerstwa realizującego projekt „Autostrady do społeczności” się wchodziły początkowo organizacje reprezentujące pięć krajów: Irlandię, Niemcy, Szwecję, Polskę i Rumunię. Obszary zainteresowań partnerstwa były następujące: aktywne obywatelstwo, technologie informatyczne, kontakty międzykulturowe, edukacja na temat krajów Unii Europejskiej i samej Unii Europejskiej.

Wszystkie spotkania, które odbyły się w ramach partnerstwa były bardzo udane. Konkretnie plany dotyczące działań były ponadto potwierdzane podczas konferencji. Szczegółowy opis sytuacji pozwalał partnerom na lepsze jej zrozumienie w regionach, jak również na rozumienie stojących przed nimi wyzwań. Przygotowywanie takich raportów zapewniło podstawę dla dalszych działań partnerów.

Wszyscy partnerzy odwiedzili się nawzajem w ramach wizyt studyjnych. Wizyty studyjne dawały doskonałą możliwość wymiany doświadczeń związanych ze specyficznym charakterem naszej pracy oraz specyfiką naszych grup docelowych. Ponadto wizyty studyjne pozwoliły zarówno pracownikom, jak i osobom uczącym się, na przyjrzenie się jak działają pozostałe organizacje, jaką mają strukturę, grupy docelowe, metody działania i jacy regionalni partnerzy z nimi współpracują.

Wszyscy partnerzy uzyskali inspirację do własnej pracy, jak również wiedzę na temat dobrych praktyk pochodzących z innych krajów europejskich. Podczas realizacji projektu, wszyscy partnerzy mieli możliwość zastosowania w swojej pracy z grupami docelowymi nowych metod, poznanych w ramach partnerstwa.

Wiele dowiedzieliśmy się na temat różnorodności kulturowej, mieliśmy szansę zrozumieć nasze silne strony oraz możliwości. Zobaczyliśmy jakie znaczenie ma edukacja nieformalna ze względu na sytuację ekonomiczną niektórych regionów. Rozwinęliśmy umiejętności pracy z ludźmi, rozumienia ludzi, jak również lepszego rozumienia samych siebie. Stwierdziliśmy, że proces jest ważniejszy niż samo osiągnięcie celu. Zrozumieliśmy, że mimo różnic musimy być w stanie pracować na tym samym poziomie. Rozumiemy znaczenie wchodzenia w partnerstwa między instytucjami zajmującymi się edukacją – zarówno na poziomie lokalnym, jak i państwowym.

2. Cele i rezultaty Projektu Partnerskiego Grundtviga

2.1. Cele

Prosimy opisać główne cele projektu zrealizowanego przez uczestniczące organizacje/institucje

Projekt miał na celu podniesienie obywatelskiej wiedzy i umiejętności, aktywizację obywateli i ich integrację z własnym środowiskiem, jak również określenie i innowacyjne pokonywanie barier powstrzymujących dostęp do społeczeństwa. Zasadniczo chodziło o określenie nowego sposobu patrzenia na partycypację obywatelską.

Celem tego partnerstwa była wymiana doświadczeń lokalnych w dziedzinie uczenia osób o utrudnionym dostępie do edukacji oraz w dziedzinie promowania edukacji nieformalnej, szczególnie pod kątem aktywności obywatelskiej, edukacji i szkoleń w perspektywie doświadczeń organizacji z różnych krajów należących do Unii Europejskiej. Chodziło również o wymianę praktycznych rozwiązań struktury organizacyjnej i finansowania, definiowanie różnych potrzeb na podstawie doświadczeń z włączaniem osób wykluczonych i o utrudnionym dostępie do edukacji. Rozważano również zależność między między rozwojem społeczności miejskich, a edukacją, autoedukacją i edukacją nieformalną.

W jakim zakresie zostały osiągnięte cele projektu określone we wniosku?

(Prosimy zaznaczyć odpowiednią wartość, wg skali: 1 = w bardzo małym zakresie; 2 = w małym zakresie; 3 = w dużym zakresie; 4 = w bardzo dużym zakresie; 5 = zostały osiągnięte w całości)

1 2 3 4 5X

W przypadku, gdy zaznaczyli Państwo wartość 1 lub 2, prosimy wyjaśnić, które cele nie zostały osiągnięte i z jakiego powodu:

2.2. Rezultaty Projektu Partnerskiego Grundtviga

Które z poniższych typów produktów zostały opracowane? (prosimy zaznaczyć odpowiednie pole)

☐ Książka/broszura/ulotka

☐ Strona internetowa – prosimy podać adres:

☐ CD-ROM

☐ Video

☐ Przedmioty artystyczne

☐ Przedstawienia (teatralne, muzyczne, sportowe)

☐ Materiał pedagogiczny

☐ Dokumenty dot. strategii/polityki działania

☒ Inne przedmioty lub narzędzia, prosimy określić: ...

– cyfrowa platforma komunikacyjna

– dokumenty przekazane politykom

Czy wszystkie rezultaty i produkty zaplanowane na etapie wnioskowania zostały osiągnięte? (prosimy porównać z tabelą „Przewidywane rezultaty” w formularzu wniosku)

☒ Tak

☐ Nie

Jeżeli rezultaty były różne od tych określonych na etapie wnioskowania, prosimy wyjaśnić powody tych zmian:

nie dotyczy

3. Komunikacja i współpraca

Jaki/e język/i roboczy/e i komunikacji był/y stosowane na poziomie partnerstwa?

W kontaktach między partnerami stosowany był język angielski. W działaniach na poziomie narodowym stosowany był język polski.

W jaki sposób opisaliby Państwo współpracę pomiędzy uczestniczącymi organizacjami? Czy wszystkie organizacje były zaangażowane w równym stopniu?

Efektywna współpraca wszystkich partnerów była możliwa dzięki działaniom organizacji koordynującej, dzięki wspólnej cyfrowej platformie komunikacyjnej, która pozwalała działać również poprzez szczegółową dokumentację prac.

Organizacja koordynująca była odpowiedzialna za stworzenie planu działań, za facylitację procesu i komunikację. Organizacja koordynująca zorganizowała również międzynarodowy warsztat, raporty końcowe i ponowny wniosek o dofinansowanie projektu na drugi rok. W drugim roku prac partnerstwa VHS zorganizowało spotkania partnerskie.

Organizacje partnerskie wniosły do partnerstwa wiedzę wynikającą z ich doświadczeń dotyczącą specyficznych warunków narodowych, politycznych, prawnych i administracyjnych. Każdy z partnerów zorganizował wizyty studyjne oraz job-shadowing.

Partner szwedzki zorganizował śródkresowe spotkanie partnerskie w Östersund.

Żeby ułatwić wymianę informacji i dobrych praktyk między partnerami, organizacja z Rumunii stworzyła platformę komunikacyjną on-line. Każdy z partnerów miał możliwość załadowania na nią dokumentów, które przedstawiały działania w projekcie, kontekst narodowy, czy strukturę systemu edukacji w danym kraju. Partner rumuński był odpowiedzialny również za zorganizowanie spotkania końcowego po dwóch latach projektu.

Współpraca partnerska była od samego początku udana i efektywna (np. wspólnie pisano wnioski i raporty). Tego rodzaju współpraca stanowiła wspólny fundament dla naszych prac w ramach partnerstwa.

4. Ewaluacja i monitoring

Prosimy określić, w jaki sposób monitorowali i oceniali Państwo postępy i wpływ projektu partnerskiego (np. regularne sesje ewaluacyjne, kwestionariusze dla uczestników, itd.)

Ewaluacja projektu opierała się na zbieraniu informacji zwrotnej podczas warsztatów i seminariów. Ewaluacja przebiegu procesu projektu została przeprowadzona podczas warsztatu w Szwecji, za pomocą ustrukturyzowanej ankiety.

Udane rezultaty projektu zostały ocenione i rozpowszechnione w wybranych dokumentach na poziomie krajowym, wraz z opisem warunków koniecznych i rekomendacji dla osób chcących je wykorzystać. Działania te opierały się o stały kontakt między osobami zaangażowanymi w projekt i reprezentantami każdego z krajów partnerskich (wszyscy partnerzy spotykali się na partnerskich spotkaniach organizacyjnych podczas pierwszego roku trwania projektu. Partner rumuński brał również udział w okresowym spotkaniu organizowanym przez Narodową Agencję w Bukareszcie). Wymiana informacji pomogła również dowiedzieć się w jaki sposób lepiej zarządzać projektem i w jaki sposób lepiej zadbać o trwałość jego i jego wyników.

Zgodnie z zasadami programu, każdy z partnerów przygotowywał raport śródkresowy i raport końcowy.

Ewaluacja, zarówno wewnętrzna, jak i stanowiąca część partnerstwa, dotyczyła planowanych działań, wykonania założonego planu wyjazdów, rozkładu czasowego działań, problemów wynikających z niewystarczających funduszy i ewentualnej konieczności ponownego rozplanowania działań. Rozpoczynając od fazy wdrożeniowej, zdefiniowano główne narzędzia i formy implementacji.

W trakcie projektu użyte zostały następujące metody ewaluacji:

- informacja zwrotna zbierana grupowo
- indywidualna informacja zwrotna
- dokumentacja zdjęciowa
- wycinki prasowe
- spotkania na poziomie narodowym z reprezentantami Narodowych Agencji
- quizy ewaluacyjne
- opis sytuacji w każdym z krajów

Informacja zwrotna pokazała jak ważne dla grup docelowych w każdym z krajów partnerskich były działania podjęte w projekcie, a także wymiana dobrych praktyk, określanie nowych problemów, wymiana opinii, pisanie raportów śródkresowych, a tym samym wybierania najlepszych alternatyw.

Jakie były główne wnioski i konsekwencje przeprowadzonego monitoringu oraz ewaluacji?

Wszelkie zmiany w działaniu partnerstwa były efektywnie zarządzane dzięki komunikacji między partnerami oraz zharmonizowanemu rozłożeniu odpowiedzialności. Mając na uwadze jak najlepsze rezultaty projektu, każdy z partnerów stworzył efektywne lokalne partnerstwo z instytucjami oświatowymi, po to, by móc przekazywać dalej innowacyjne pomysły, wypracowane w trakcie trwania projektu.

Informacje o działaniach w projekcie i materiały były opublikowane na stronie sponsorowanej przez instytucje partnerskie, na stronie projektu. Każdy z dokumentów tam umieszczonych miał przyporządkowany sobie symbol. Materiały te, opublikowane na platformie komunikacyjnej, były przydatnym przykładem dla organizacji partnerskich.

Stwierdziliśmy, że niektóre z kursów edukacji nieformalnej i podjętych działań (nauka języków obcych, internet itp.) zostały z sukcesem wdrożone do obecnej oferty organizacji partnerskich.

Niektórzy z partnerów ponieśli również dodatkowy wysiłek finansowy, po to, aby jak najwięcej dorosłych uczących się, mogło wziąć udział w działaniach.

Projekt w znaczącym stopniu pomógł stworzyć i rozwinąć współpracę z lokalnymi instytucjami (parafiami, fundacjami, szkołami oraz organizacjami pozarządowymi).

Dowodem na właściwą koordynację projektu oraz otwartą postawę partnerów jest koncepcja przygotowania nowej aplikacji biorącej pod uwagę osiągnięte doświadczenia.

5. Szczególne działania (jeżeli dotyczy):

Jeżeli Państwa projekt partnerski zakładał na etapie wnioskowania odniesienie się do tematu dialogu międzykulturowego, prosimy opisać konkretne działania dotyczące tego tematu podjęte zarówno na poziomie lokalnym jak i na poziomie całego partnerstwa:

nie dotyczy

Jeżeli Państwa projekt partnerski zakładał na etapie wnioskowania odniesienie się do Priorytetów Grundtviga 2007 określonych w Europejskim Zaproszeniu do Składania Wniosków (patrz lista na końcu niniejszego formularza), prosimy opisać konkretne działania dotyczące Priorytetów podjęte zarówno na poziomie lokalnym jak i na poziomie całego partnerstwa:

nie dotyczy

CZĘŚĆ B (dotyczy tylko Państwa - polskiej - instytucji/organizacji)

6. Dane ilościowe

Prosimy określić w tabeli poniżej **łącną liczbę** pracowników i słuchaczy z Państwa organizacji, jak również liczbę przedstawicieli partnerów stowarzyszonych (oraz osób towarzyszących w przypadku wyjazdów zagranicznych osób ze specjalnymi potrzebami) z Państwa organizacji zaangażowanych w działania lokalne (w kraju) w ramach projektu partnerskiego oraz w wyjazdy zagraniczne. Dane muszą być zgodne z danymi w tabelach 7 i 12.

Uczestnictwo w działaniach lokalnych		
	Kobiety	Mężczyźni
Łączna liczba pracowników	3	2
Łączna liczba słuchaczy	12	14
Pracownicy ze specjalnymi potrzebami	0	0
Słuchacze ze specjalnymi potrzebami	0	0
Łączna liczba:	31	

Uczestnictwo w wyjazdach zagranicznych - liczba osób (nazwisk), które brały udział		
	Kobiety	Mężczyźni
Łączna liczba pracowników	3	2
w tym pracownicy ze specjalnymi potrzebami	0	0
Łączna liczba słuchaczy	5	0
w tym słuchacze ze specjalnymi potrzebami	0	0
Przedstawiciele partnerów stowarzyszonych	1	1
Osoby towarzyszące (w przypadku wyjazdów zagranicznych, w których biorą udział osoby ze specjalnymi potrzebami)	0	0
Łączna liczba osób, które wzięły udział w wyjazdach:	12	

Uczestnictwo w wyjazdach zagranicznych - liczba zrealizowanych „osobowyjazdów”	
(odniesienie do zaplanowanej we wniosku aplikacyjnym wymaganej minimalnej liczby wyjazdów)	

	Kobiety	Mężczyźni
Łączna liczba pojedynczych wyjazdów ("osobowyjazdów") pracowników	4	2
w tym wyjazdów pracowników ze specjalnymi potrzebami	0	0
Łączna liczba pojedynczych wyjazdów ("osobowyjazdów") słuchaczy	5	0
w tym wyjazdów słuchaczy ze specjalnymi potrzebami	0	0
Liczba pojedynczych wyjazdów ("osobowyjazdów") przedstawicieli partnerów stowarzyszonych	2	1
Liczba pojedynczych wyjazdów ("osobowyjazdów") osób towarzyszących (w przypadku wyjazdów zagranicznych, w których biorą udział osoby ze specjalnymi potrzebami)	0	0
Łączna liczba zrealizowanych „osobowyjazdów”	14	

7. Działania w ramach Projektu Partnerskiego Grundtviga

Jakie konkretne działania zostały przeprowadzone przez Państwa organizację/instytucję (na poziomie lokalnym w kraju i podczas wyjazdów zagranicznych)? (prosimy dodać wiersze, jeżeli jest to potrzebne)

Data	Opis działania <i>zarówno działania w kraju – analizy, szkolenia, opracowanie materiałów, strony WWW, spotkania partnerów w Polsce, seminaria i konferencje bez udziału zagranicznych partnerów, wystawy, działania ewaluacyjne i upowszechniające, itd. jak i wyjazdowe – spotkania partnerów, wymiana słuchaczy</i>	Zaangażowane osoby*
25 -29 październik a 2006	Spotkanie wszystkich partnerskich organizacji w Zittau (Niemcy)	2 pracowniczki
Listopad 2006	Stworzenie podstrony internetowej projektu	1 pracowniczka
Czerwiec-Lipiec 2007	Przygotowanie diagnozy społeczno-ekonomicznej mieszkańców dzielnicy Szklarska Poręba Dolna	1 pracowniczka organizacji stowarzyszonej
13-17 czerwca 2007	Spotkanie wszystkich partnerskich organizacji i w Ostersund (Szwecja)	2 pracowników, 2 pracowników organizacji stowarzyszonych
Czerwiec/Lipiec 2007	Wizyta słuchaczy projektu w Telewizji Wrocław	1 pracowniczka organizacji stowarzyszonej i 10 słuchaczy
Lipiec 2007	Wydanie i dystrybucja ulotki	1 pracowniczka partnera oraz 1 pracowniczka organizacji stowarzyszonej
21-22 stycznia 2008	Spotkanie dla nieformalnych edukatorów osób dorosłych w Katowicach – warsztaty na temat organizowania społecznościowego	3 pracowników partnera, 1 pracownik organizacji stowarzyszonej, 15 słuchaczy – edukatorów dorosłych współpracujących z organizacją będącą partnerem w projekcie i organizacją stowarzyszoną
16-18 kwietnia 2008	Wizyta studyjne partnerów ze Szwecji w Szklarskiej Porębie (Polska)	2 pracowników organizacji będącej partnerem w projekcie oraz 1 pracowniczka organizacji stowarzyszonej, odwiedzano też Dom Spotkań na Białce oraz Klub Integracji Społecznej w Szklarskiej Porębie Dolnej – co spowodowało, że częściowo uczestniczyło 10 słuchaczy
19 kwietnia 2008	Wizyta studyjne partnerów z Rumunii w Szklarskiej Porębie (Polska)	Z polskiej strony wzięła udział 1 pracowniczka organizacji stowarzyszonej
28 maja 2008	Wizyta studyjna słuchaczy wraz z przedstawicielką organizacji stowarzyszonej ze Szklarskiej Poręby w Zittau (Niemcy)	1 pracowniczka organizacji stowarzyszonej oraz słuchacze – 2 pracowniczki Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie Dolnej i 3 klientki tego ośrodka
11-15 czerwca 2008	Spotkanie wszystkich partnerskich organizacji w Jassach (Rumunia)	2 pracowników organizacji będącej partnerem w projekcie oraz 1 pracowniczka organizacji

1 Bardziej szczegółowe informacje nt. wyjazdów zagranicznych są wymagane w punkcie 12.

* Prosimy podać grupy: słuchacze, pracownicy (ew. przedstawiciele organizacji stowarzyszonej, jeśli była wymieniona we wniosku), podać specyfikę słuchaczy (np. seniorzy – słuchacze UTW; osoby niepełnosprawne) oraz podać liczbę zaangażowanych osób z każdej grupy.

W przypadku działania: „wyjazd zagraniczny” dane muszą być zgodne z danymi w tabelach 6 i 12.

w przypadku działań krajowych podane dane muszą się zgadzać z materiałami dokumentującymi przebieg projektu dołączonymi do niniejszego raportu.

Czy wszystkie zaplanowane działania zostały zrealizowane?

☒ Tak

☐ Nie

Jeżeli nie, prosimy wyjaśnić które działania nie zostały zrealizowane i z jakiego powodu. Prosimy również określić w jakim zakresie miało to wpływ na rozwój projektu partnerskiego:

Nie dotyczy

Jeżeli niektóre ze zrealizowanych działań różnią się od tych zaplanowanych na etapie wnioskowania, prosimy wyjaśnić dlaczego:

W czasie realizacji projektu pojawiały się często nowe możliwości rozwoju, związane z realizacją innych działań przez partnera i organizacje stowarzyszone. To powodowało, że działania ramach projektu Autostrady do społeczności, zaplanowane bardzo elastycznie, wpisywały się w stwarzane możliwości, stąd opisywany poniżej udział słuchaczy w projekcie Masz Głos Masz Wybór, czy dopasowanie działania lokalnego w ramach projektu – warsztatu na temat organizowania społecznościowego w Katowicach, do zmian instytucjonalnych w tym mieście (opis poniżej)

8. Wpływ Projektu Partnerskiego Grundtviga

Jaki wpływ miał projekt partnerski na osoby zaangażowane w Państwa organizacji i w społeczności lokalnej?

Wpływ na słuchaczy

- ☒ zwiększenie umiejętności językowych
- ☒ zwiększenie umiejętności TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne)
- ☒ zwiększenie umiejętności społecznych
- ☒ zwiększenie motywacji
- ☒ zwiększenie pewności siebie
- ☒ poszerzenie wiedzy o krajach partnerskich i ich kulturach
- ☒ inny wpływ, prosimy określić: chęć podejmowania nowych wyzwań

Prosimy o komentarz:

Najbardziej zauważalny jest wpływ projektu na klientki i klientów Miejskiego Ośrodka

Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie. W ciągu dwóch lat realizacji projektu odwiedzili oni Telewizję Wrocław, wzięli udział w warsztatach dziennikarskich, w realizacji akcji Masz Głos Masz Wybór oraz wyjechali do Niemiec, do przygranicznego miasta Zittau, gdzie przyjmowani byli z honorami przez organizację będącą liderem projektu. Znacznie to wpłynęło na podniesienie samooceny i chęć dalszego rozwoju, a także zobaczenie do jakich efektów można dojść w lokalnej społeczności.

Wpływ na pracowników

- ☒ zwiększenie umiejętności językowych
- ☐ zwiększenie umiejętności TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne)
- ☐ zwiększenie umiejętności społecznych
- ☒ zwiększenie motywacji
- ☒ zwiększenie pewności siebie
- ☒ poszerzenie wiedzy o krajach partnerskich i ich kulturach
- ☐ inny wpływ, prosimy określić: rozwinięcie kompetencji w zakresie nauczania osób dorosłych

Prosimy o komentarz:

Możliwość korzystania z lekcji języka angielskiego oraz liczne kontakty międzynarodowe przyczyniły się do znacznej poprawy znajomości i poprawności języka angielskiego wśród pracowniczek i pracowników. Jednocześnie przekonał się, że już teraz mamy sporo do zaoferowania innym partnerom, ale też wiele możemy się od nich nauczyć. Dzięki temu i innym projektom wzmocniliśmy swoją znajomość innych krajów, zobaczyliśmy jak same kontakty mogą być uczące, wzrosła nasza pewność siebie i teraz znacznie śміalej będziemy podchodzić do tego typu inicjatyw.

Wpływ na organizację

- ☒ zmiany w programie zajęć/nauczania
- ☐ zmiany w porządku organizacyjnym
- ☐ zwiększone wsparcie w zarządzaniu organizacją
- ☐ zwiększenie współpracy wśród pracowników
- ☐ inny wpływ, prosimy określić: nawiązanie nowych kontaktów międzynarodowych

Prosimy o komentarz:

Projekt nieformalnie przyczynił się do powstawania nowych partnerstw międzynarodowych i narodowych rozwijających ideę angażowania grup zaniebanych i słabiej wykształconych do decydowania o swoich sprawach. Dotyczy to wszystkich realizatorów projektu w Polsce.

Jeżeli chodzi o programy nauczania, to projekt przyczynił się do powstawania całkiem nowych form – wcześniej przez nas nie używanych – głównie organizowania

społecznościowego.

Wpływ na społeczność lokalną

☐ wsparcie i uczestnictwo członków rodzin

☒ zwiększenie współpracy z innymi lokalnymi organizacjami

☐ zwiększenie współpracy z lokalnymi przedsiębiorstwami

☒ zwiększone wsparcie i uczestnictwo innych lokalnych/regionalnych podmiotów

☐ inny wpływ, proszę określić

Prosimy o komentarz:

Szczególnie widoczny wpływ na społeczność lokalną dał się zauważyć na terenie gminy Szklarska Poręba. Partner stowarzyszony projektu - Gazeta Głos Szklarskiej Poręby przyczynił się do rozwoju projektu Zdolna Dolna – który już był realizowany na terenie gminy. Jego celem było wyrobienie poczucia przynależności i dumy mieszkańców z „małej ojczyzny” oraz rozwinięcie pomocy sąsiedzkiej i samopomocy, a także ożywienie ekonomiczne oraz poprawie warunków życia. Działał i działa na rzecz mieszkańców najuboższego, najbardziej oddalonego od centrum miasta, a jednocześnie zamieszkanego przez największą liczbę rodzin dysfunkcyjnych rejonu.

Również w Katowicach daje się zauważyć wpływ projektu na współpracę partnera – Stowarzyszenia Bona Fides z innymi organizacjami. Ponadto rozpoczęły się prace ze społecznością lokalną za pomocą metody organizowania społecznościowego. Obecnie trudno jeszcze ocenić dokładnie wpływ projektu, jednak możliwość poznania metody jest bardzo istotna na przyszłość. Stowarzyszenie Bona Fides, dzięki innym swoim działaniom doprowadziło do znacznych zmian w sposobie zarządzania miastem, m.in. do wpisania do statutu inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców oraz możliwości wpływania mieszkańców dzielnic na wydatki lokalne np. budowę placu zabaw. W przyszłości ma powstać internetowa Platforma Konsultacji Społecznych. Praca ze społecznością lokalną jest w tej sytuacji kluczowym wyzwaniem prowadzącym do tego, żeby stworzone ramy instytucjonalne zostały w pełni wykorzystane.

Prosimy opisać inny odnotowany wpływ:
nie dotyczy

9. Upowszechnianie i wykorzystywanie rezultatów

Prosimy określić, w jaki sposób poinformowali Państwo swoją organizację / inne organizacje / społeczność lokalną o rezultatach Państwa projektu partnerskiego?

Rezultaty projektu przedstawiane były głównie na stronie internetowej: www.lgo.pl.

Jednocześnie na bieżąco pisała o nich gazeta internetowa Głos Szklarskiej Poręby (artykuły w załączeniu) www.szklarska-gazeta.pl

W jaki sposób inni mogliby wykorzystać rezultaty i produkty Państwa projektu partnerskiego?

Już istnieją pomysły na kontynuację projektu przez organizacje stowarzyszone.

10. Napotkane problemy / przeszkody

Jakie problemy / przeszkody napotkali Państwo na poziomie grupy partnerskiej i na poziomie lokalnym podczas realizacji projektu partnerskiego i w jaki sposób zostały one rozwiązane?

- | | |
|--|--|
| ☐ Późne zawarcie umowy finansowej / płatność | ☐ Problemy organizacyjne wewnątrz organizacji |
| ☐ Duże obciążenie pracami administracyjnymi | ☐ Problemy językowe |
| ☐ Problemy z komunikacją | ☐ Brak funduszy |
| ☐ Brak wsparcia ze strony uczestniczących organizacji | ☐ Problemy organizacyjne z organizacjami partnerskimi |
| ☐ Brak czasu na realizację prac projektowych | ☐ Inne problemy, prosimy określić, jakie: |

Prosimy o komentarz:

Nie dotyczy

11. Sugestie / rekomendacje

Prosimy przedstawić wszelkie uwagi i sugestie w celu usprawnienia Projektów Partnerskich Grundtviga:

Nie mamy uwag

12. Działania związane z wyjazdami zagranicznymi

Rodzaj udzielonego dofinansowania: ☐ 2 wyjazdy zagraniczne ☐ 6 wyjazdów zagranicznych ☐ 4 wyjazdy zagraniczne X 12 wyjazdów zagranicznych

☐ zredukowana liczba wyjazdów zagranicznych (prosimy podać liczbę):
(zredukowana liczba dotyczy tylko tych beneficjentów, którzy uzyskali zgodę Narodowej Agencji na zredukowanie liczby wyjazdów z powodu

uczestniczenia w wyjazdach osób ze szczególnymi potrzebami)

Prosimy wypełnić poniższą tabelę dla każdego zrealizowanego wyjazdu (jedna tabela dotyczy wszystkich osób uczestniczących w tym samym wyjeździe grupowym). Prosimy skopiować tabelę tyle razy ile będzie to potrzebne, tzn. tyle razy, ile było wyjazdów grupowych (jedna tabela dla każdego wyjazdu grupowego). Dane muszą być zgodne z danymi w tabelach 6 i 7.

Wyjazd grupowy numer 1		Kraj przyjmujący miejscowość	Data rozpoczęcia (dd/mm/rr)	Czas trwania (dni)	Liczba słuchaczy	Liczba pracowników	Liczba przedstawicieli partnerów stowarzyszonych	Łączna liczba osób	W tym liczba osób ze specjalnymi potrzebami
Volkschule Lobau-Zittau		Niemcy, Zittau	25/09/2008	4	0	2	0	2	0
Opis wyjazdu zagranicznego (cele, działania i rezultaty wyjazdu zagranicznego):									

- prezentacja profilu działalności stowarzyszenia; podniesienie i zebranie wiedzy na temat europejskiego modelu aktywnego obywatelstwa oraz ewaluacja pod kątem prześladoalności doświadczeń na gruncie pozostałych krajów; poznanie innych organizacji posiadających ofertę edukacji nieformalnej oraz kontekstów ich działań; podzielenie się i doprecyzowanie swoich krajowych planów działań i zebranie ich we wspólny harmonogram;

Nazwisko i Imię każdego z uczestników	Słuchacz – pracownik – przedstawiciel partnera stowarzysz. (proszę wpisać właściwe określenie)	Stanowisko:	Wiek (tylko w przypadku słuchaczy)
Katarzyna Batko-Tołuć	pracownicza	Koordynatorka projektu	nie dotyczy
Magdalena Chustecka	pracownicza	Prezeska organizacji	nie dotyczy

2 W przypadku wyjazdów, w których biorą udział osoby ze specjalnymi potrzebami, w tej kolumnie należy wpisać osoby towarzyszące, takie jak rodzice lub opiekunowie.

Wyjazd grupowy numer 2		Kraj przyjmujący miejscowość	Data rozpoczę cia (dd/mm/r)	Czas trwania (dni)	Liczba słuchaczy	Liczba pracow ni-ków ³	Liczba przedstawici eli partnerów stowarzyszo nych	Łączna liczba osób	W tym liczba osób ze specjalnym potrzebami
Larcentrum		Szwecja, Ostersund	13/06/20 08	4	0	2	2	4	0
Opis wyjazdu zagranicznego (cele, działania i rezultaty wyjazdu zagranicznego):									

- prezentacja przebiegu projektu na szczeblu lokalnym; zaprezentowanie osiągnięć i przebiegu projektu we wszystkich krajach partnerskich; przeprowadzenie ewaluacji pod kątem kontekstu działania, wybranej grupy docelowej, oferty edukacji nieformalnej i planów na przyszłość;

Nazwisko i imię każdego z uczestników	Słuchacz – pracownik – przedstawiciel partnera stowarzysz. (proszę wpisać właściwe określenie)	Stanowisko:				Wiek (tylko w przypadku słuchaczy)			
Magdalena Chustecka	pracownicza	koordynatorka projektu				nie dotyczy			
Dariusz Kraszewski	pracownik	edukator				nie dotyczy			
Marzena Czarnecka	przedstawicielka organizacji stowarzyszonej	edukatorka				nie dotyczy			
Grzegorz Wójkowski	przedstawiciel organizacji stowarzyszonej	edukator				nie dotyczy			
Wyjazd grupowy numer 3		Kraj przyjmujący miejscowość	Data rozpoczęcia (dd/mm/rr)	Czas trwania (dni)	Liczba słuchaczy	Liczba pracowników ni-ków ⁴	Liczba przedstawicieli partnerów stowarzyszonych	Łączna liczba osób	W tym liczba osób ze specjalnym i potrzebami
Organizacja goszcząca (organizacja partnerska lub organizator zdarzenia)									
Volkshochschule Lobau-Zittau		Niemcy, Zittau	28/05/08	1	5	0	1	6	0
Opis wyjazdu zagranicznego (cele, działania i rezultaty wyjazdu zagranicznego):									

3 W przypadku wyjazdów, w których biorą udział osoby ze specjalnymi potrzebami, w tej kolumnie należy wpisać osoby towarzyszące, takie jak rodzice lub opiekunowie.

4 W przypadku wyjazdów, w których biorą udział osoby ze specjalnymi potrzebami, w tej kolumnie należy wpisać osoby towarzyszące, takie jak rodzice lub opiekunowie.

- szczegółowe zapoznanie się z działaniami partnera w Zittau w dziedzinie edukacji osób dorosłych; bliższe poznanie partnerów współpracujących w ramach projektu; przedstawienie nowych możliwości rozwoju uczestniczkom działań projektowych w Szklarskiej Porębie - pokazanie w jaki sposób mają szansę rozwijać się seniorzy uczestniczący w zajęciach organizowanych przez partnera w Zittau; uzgodnienie tematów ewaluacji na spotkanie kończące;

Nazwisko i imię każdego z uczestników	Sluchacz – pracownik – przedstawiciel partnera stowarzysz. (proszę wpisać właściwe określenie)	Stanowisko:	Wiek (tylko w przypadku słuchaczy)					
Marzena Czarnačka	przedstawicielka partnera stowarzyszonego	edukatorka						
Wiesława Olszewska	sluchaczka	nie dotyczy	50					
Krystyna Adamus	sluchaczka	nie dotyczy	55					
Anna Grygier	sluchaczka	nie dotyczy	56					
Lidia Zaczek	sluchaczka	nie dotyczy	55					
Elżbieta Dobrzewicka	sluchaczka	nie dotyczy	54					
Wyjazd grupowy numer 4								
Organizacja goszcząca (organizacja partnerska lub organizator zdarzenia)	Kraj przyjmujący miejscowość	Data rozpoczęcia (dd/mm/rr)	Czas trwania (dni)	Liczba słuchaczy	Liczba pracowników ni-ków ^s	Liczba przedstawicieli partnerów stowarzyszonych	Łączna liczba osób	W tym liczba osób ze specjalnymi potrzebami
Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi, Rumunia	Rumunia	11/06/2008	4		2	1	3	
Opis wyjazdu zagranicznego (cele, działania i rezultaty wyjazdu zagranicznego):								
- ewaluacja projektu: podsumowanie projektu, określenie jego rezultatów, wymiana doświadczeń związanych z realizacją projektu; szczegółowe przedstawienie działań zrealizowanych na poziomie lokalnych przez każdego z partnerów; podsumowanie znaczenia edukacji nieformalnej osób dorosłych w kontekście grup docelowych każdego z partnerów; planowanie – dotyczące rozpowszechniania efektów projektu, jak również dalszej współpracy partnerów w przyszłości;								
Nazwisko i imię każdego z		Sluchacz – pracownik – przedstawiciel		Stanowisko:		Wiek		

^s W przypadku wyjazdów, w których biorą udział osoby ze specjalnymi potrzebami, w tej kolumnie należy wpisać osoby towarzyszące, takie jak rodzice lub opiekunowie.

uczestników	partnera stowarzysz. (proszę wpisać właściwe określenie)		(tylko w przypadku słuchaczy)
Marzena Czarnecka	przedstawicielka organizacji stowarzyszonej	edukatorka	nie dotyczy
Barbara Klimek	pracowniczka	koordynatorka projektu	nie dotyczy
Krzysztof Łoś	pracownik	edukator	nie dotyczy

UWAGA.

Ponieważ dofinansowanie zostało przyznane w postaci ryczałtu, Narodowa Agencja nie wymaga składania raportu finansowego i dowodów wydatków. Aby Narodowa Agencja mogła wypłacić pełną kwotę dofinansowania niniejszy Raport musi zawierać wystarczające informacje dotyczące realizacji działań i rezultatów zaplanowanych we wniosku, w tym informacje o zrealizowanych wyjazdach zagranicznych (Art. 1.4 Umowy oraz Załącznik III do Umowy). W szczególności konieczne jest dołączenie do Raportu Końcowego dokumentów potwierdzających zrealizowane wyjazdy zagraniczne (karty pokładowe, kopie biletów, zaświadczenia o uczestnictwie wydane przez organizację goszczącą). Dodatkowo, przy ocenie realizacji projektu w Polsce, pomocne będą nadesłane materiały dokumentujące tę realizację, takie jak: listy obecności uczestników spotkań partnerskich oraz krajowych, w tych szkoleń, krótkie sprawozdania z tych spotkań i szkoleń z podaniem najważniejszych rezultatów i wniosków; opracowane materiały dydaktyczne i inne związane z realizacją celów projektu; opis wyników ewaluacji, w tym ew. cytaty uczestników; kopie artykułów w prasie lokalnej, itp.
W razie jakichkolwiek wątpliwości prosimy o kontakt z Narodową Agencją.

13. Oświadczenie w imieniu organizacji/instytucji, która otrzymała dofinansowanie podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do reprezentowania instytucji i osobę kontaktową ds. projektu partnerskiego.

" My, niżej podpisani, oświadczamy, że informacje zawarte w niniejszym Raporcie Końcowym są, zgodnie z naszą najlepszą wiedzą, prawidłowe."

Data: 30/09/2008

Miejscowość: Warszawa

Nazwisko, imię
osoby kontaktowej: Barbara Klimek

Stanowisko
osoby kontaktowej: koordynatorka

Podpis *Barbara Klimek*
osoby kontaktowej:

Data: 30/09/2008

Miejscowość: Warszawa

Nazwisko, imię
przewodniczącego organizacji: Katarzyna
Batko-Tołuć

Stanowisko
przewodniczącego organizacji: prezeska

Podpis *Katarzyna Batko-Tołuć*
przewodniczącego organizacji:

Pieczęć
organizacji/instytucji:

STOWARZYSZENIE LIDERÓW
LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH
ul. Szpitalna 5/5
00-031 Warszawa
tel. 0-22 828 91-28 w. 152, fax 828 91 29

Priorytety Europejskie dla Projektów Partnerskich Grundtviga 2007:

- zapewniające aktywny udział dorosłych słuchaczy we wszystkich fazach projektu (planowania, realizacji i ewaluacji)
- ułatwiające udział w projekcie osobom niepełnosprawnym lub innym osobom mającym specjalne potrzeby
- ułatwiające udział w projekcie grupom słuchaczy lub organizacjom, które są defaworyzowane ze względów społeczno-ekonomicznych, geograficznych lub z innych względów
- zapewniające równy dostęp do projektu kobietom i mężczyznom